

Véges testek

Diszkrét modellek alkalmazásai

Ebben a jegyzetben *testek*ről lesz szó (lásd: Algebrai struktúrák). Emlékeztető: a test a gyűrű speciális esete, amelyben – többek között – minden elemnek van multiplikatív inverze (vagy leegyszerűsítve: ahol osztani is lehet). A főbb testek a számtestek: $\mathbb{Q}$, $\mathbb{R}$ és $\mathbb{C}$ (de *nem* test a $\mathbb{Z}$), valamint fontos test még a $\mathbb{Z}_p$, ahol p tetszőleges prímszám. Ebben a jegyzetben az ismert testekből újakat fogunk létrehozni.

1. Testbővítés

1.1. Definíció. Az F testnek **testbővítése** a G test, ha $F \subseteq G$, és a megfelelő műveleteik (+ és $\cdot$) F -ben egybeesnek.

Példa. $\mathbb{Q}$ -nak testbővítése az $\mathbb{R}$, és mindkettőnek testbővítése a $\mathbb{C}$.

1.2. Definíció. Az F testnek **egyszerű bővítése** a G test, ha $\exists \theta \in G \setminus F$, hogy G a legszűkebb olyan testbővítése F -nek, amely tartalmazza θ -t. Jelölés: $G = F(\theta)$. Ekkor G -t az θ által generált testnek nevezzük (F fölött), θ -t pedig a testbővítés **primitív elemének**. (θ kiejtése: "teta".)

Példa. $\mathbb{C}$ egyszerű bővítése $\mathbb{R}$ -nek: $\mathbb{C} = \mathbb{R}(i)$, mert $i \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$, de nincs olyan $\mathbb{C}$ -nél szűkebb testbővítése $\mathbb{R}$ -nek, amely tartalmazza az i -t. A test ugyanis zárt az összeadásra és a szorzásra, tehát ha benne van az i , akkor tartalmaznia kell a $2i$, $-5i$, $i + 1$, $2i - 3/2$ stb. elemeket is, vagyis az összes $a + bi$ alakú számot, ahol $a, b \in \mathbb{R}$, ez pedig már maga a $\mathbb{C}$.

Példa. $\mathbb{R}$ *nem* egyszerű bővítése $\mathbb{Q}$ -nak, mert nem tudunk olyan θ számot találni, amelyre $\mathbb{R} = \mathbb{Q}(\theta)$ lenne. (Ennek oka a halmazok számosságában keresendő: $\mathbb{Q}$ megszámlálhatóan végtelen, $\mathbb{R}$ viszont kontinuum, azaz "sokkal nagyobb".)

Példa. Hozzunk létre egy új testet: $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$, azaz bővítsük a racionális számtestet, $\mathbb{Q}$ -t a $\sqrt{2}$ -vel (ugye $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$). Ez tartalmaz minden racionális számot, tartalmazza a $\sqrt{2}$ -t, valamint minden olyan számot, hogy a műveletek elvégezhetőek legyenek, azaz pl. $2\sqrt{2}$, $1 + \sqrt{2}$, $5/2 + \sqrt{2}/3 \in \mathbb{Q}(\sqrt{2})$. Belátható, hogy $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) = \{a + b\sqrt{2} \mid a, b \in \mathbb{Q}\}$. Ebben a műveletek így végezhetőek el:

- Az összeadás és a kivonás triviális, csak tagonként történik, például:

$$(1 + 3\sqrt{2}) + (3 - 2\sqrt{2}) = 4 + \sqrt{2}.$$

- A szorzás is nagyon egyszerű, csak azt kell kihasználni, hogy $\sqrt{2} \cdot \sqrt{2} = 2$, például:

$$(1 + \sqrt{2})(3 + 2\sqrt{2}) = 3 + 2\sqrt{2} + 3\sqrt{2} + 2\sqrt{2}^2 = 3 + 5\sqrt{2} + 4 = 7 + 5\sqrt{2}.$$

- Multiplikatív inverzet számítani (vagy osztani) pedig *gyöktelenítéssel* lehet, például:

$$(5 + 2\sqrt{2})^{-1} = \frac{1}{5 + 2\sqrt{2}} = \frac{5 - 2\sqrt{2}}{(5 + 2\sqrt{2})(5 - 2\sqrt{2})} = \frac{5 - 2\sqrt{2}}{25 - 8} = \frac{5}{17} + \frac{-2}{17}\sqrt{2}.$$

Vegyük észre, hogy a $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ -ben való számolás mennyire hasonlít $\mathbb{C} = \mathbb{R}(i)$ -re. Ez nem véletlen, hiszen mindkettő egy egyszerű testbővítés. A különbség az, hogy ott $\sqrt{2}$ helyett i van, amelyre $i^2 = -1$, és hogy az együtthatók $\mathbb{Q}$ helyett $\mathbb{R}$ -ben vannak.

Példa. Tekintsünk $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ -t. Ez abban különbözik $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ -tól és $\mathbb{C} = \mathbb{R}(i)$ -től, hogy itt már nem elég a két együttható (a és b): ha ugyanis két $a + b\sqrt[3]{2}$ alakú számot összeszorozunk, akkor az eredményben megjelenik a $\sqrt[3]{2} \cdot \sqrt[3]{2} = \sqrt[3]{2^2}$ is, amelyet nem tudunk $a + b\sqrt[3]{2}$ alakban felírni. Ezért itt *három* együtthatóra lesz szükség: $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) = \{a + b\sqrt[3]{2} + c\sqrt[3]{2^2} \mid a, b, c \in \mathbb{Q}\}$. Az ilyen elemek összeszorozásakor megjelennek ugyan $\sqrt[3]{2}$ magasabb kitevőjű hatványai is, de azok már nem jelentenek problémát, mert $\sqrt[3]{2^3} = 2$ és $\sqrt[3]{2^4} = 2\sqrt[3]{2}$. Például:

$$\begin{aligned} (5 + \sqrt[3]{2^2})(\sqrt[3]{2} - \sqrt[3]{2^2}) &= 5\sqrt[3]{2} - 5\sqrt[3]{2^2} + \sqrt[3]{2^3} - \sqrt[3]{2^4} = \\ &= 5\sqrt[3]{2} - 5\sqrt[3]{2^2} + 2 - 2\sqrt[3]{2} = \\ &= 2 + 3\sqrt[3]{2} - 5\sqrt[3]{2^2}. \end{aligned}$$

2. Testbővítések szerkezete

Általában a testbővítéshez használt primitív elemet nem közvetlenül (explicit képlettel) adjuk meg (pl. $\sqrt{2}$), hanem egy szabállyal, amelyet teljesítenie kell (pl. hogy $\theta^2 = 2$). Erre legtöbbször egy polinomot használunk (pl. $x^2 - 2$), amelynek a gyöke kell hogy legyen a primitív elem.

2.1. Tétel. Legyen $F(\theta)$ az F test egy egyszerű testbővítése, ahol θ egy olyan $m \in F[x]$ polinom gyöke, amely **irreducibilis**, fokszáma $n \geq 2$, és főegyütthatója 1. Ekkor bármely $\alpha \in F(\theta)$ elem egyértelműen felírható a következő alakban:

$$\alpha = a_0 + a_1\theta + a_2\theta^2 + \dots + a_{n-1}\theta^{n-1},$$

ahol $a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \in F$; más szóval egyértelműen létezik olyan $p_\alpha \in F[x]$ legfeljebb $n-1$ -edfokú polinom, amelyre $\alpha = p_\alpha(\theta)$.

2.2. Definíció. A fenti tételben szereplő m irreducibilis polinom a θ **minimálpolinomja**, annak fokszáma, $n = \deg m$ pedig a testbővítés **foka**.

Példa. $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ egy másodfokú testbővítése $\mathbb{Q}$ -nak, ahol $\sqrt{2}$ minimálpolinomja $m = x^2 - 2$, és minden $\alpha \in \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ elem egyértelműen felírható $\alpha = a + b\sqrt{2}$ alakban, ahol $a, b \in \mathbb{Q}$ (azaz felírható egy $p_\alpha = a + bx$ legfeljebb elsőfokú polinommal).

Példa. $\mathbb{C} = \mathbb{R}(i)$ egy másodfokú testbővítése $\mathbb{R}$ -nek, ahol i minimálpolinomja $m = x^2 + 1$, és minden $z \in \mathbb{C}$ komplex szám egyértelműen felírható $z = a + bi$ alakban (ahol $a, b \in \mathbb{R}$).

Példa. $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ egy harmadfokú testbővítése $\mathbb{Q}$ -nak, ahol $\sqrt[3]{2}$ minimálpolinomja $m = x^3 - 2$, és minden $\alpha \in \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ elem egyértelműen felírható $\alpha = a + b\sqrt[3]{2} + c\sqrt[3]{2^2}$ alakban (ahol $a, b, c \in \mathbb{Q}$), ami egy $p_\alpha = a + bx + cx^2$ legfeljebb másodfokú polinomnak felel meg.

Egy egyszerű testbővítésnek több primitív eleme is lehet. Például $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) = \mathbb{Q}(2\sqrt{2} + 1)$, azaz nemcsak a $\sqrt{2}$, hanem a $\theta = 2\sqrt{2} + 1$ (minimálpolinomja: $x^2 - 2x - 7$) segítségével is felírható $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ minden eleme $a + b\theta$ alakban (persze más a -val és b -vel). Például ha $\alpha = 4 + 3\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2})$, akkor ugyanezt $\theta = 2\sqrt{2} + 1$ -gyel így írhatjuk fel: $\alpha = 5/2 + 3/2 \cdot \theta$. (De az együtthatók száma továbbra is kettő, azaz a testbővítés foka független a primitív elem választásától.)

Most vizsgáljuk meg, hogyan lehet műveleteket végezni $F(\theta)$ -ban. Legyen θ minimálpolinomja $m \in F[x]$, annak fokszáma $n = \deg m$. Ekkor tehát $F(\theta)$ elemeit $\alpha = a_0 + a_1\theta + \dots + a_{n-1}\theta^{n-1}$ alakban írjuk fel, azaz egy legfeljebb $n-1$ -edfokú $p_\alpha = a_0 + a_1x + \dots + a_{n-1}x^{n-1}$ polinommal. A számolás során alapvetően ezeken az ábrázoló polinomokon végezzük el a megfelelő műveleteket, de ez nem minden műveletnél ilyen egyszerű:

1. **Összeadás, kivonás:** egyszerűen összeadjuk, ill. kivonjuk az ábrázoló polinomokat.
2. **Szorzás:** nem elég összeszorozni a két polinomot, mert a szorzat fokszáma $n-1$ -nél nagyobb is lehet, hanem venni kell még a szorzat maradékát a minimálpolinom (m) szerint. Pl. $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ -ben:

$$\begin{aligned}\alpha &= 1 + \sqrt{2} &\longrightarrow & p_\alpha = 1 + x, \\ \beta &= 3 + 2\sqrt{2} &\longrightarrow & p_\beta = 3 + 2x, \\ p_{\alpha\beta} &= p_\alpha p_\beta \bmod m = (1+x)(3+2x) \bmod (x^2-2) = (3+5x+2x^2) \bmod (x^2-2) = 7+5x, \\ &\longrightarrow \alpha\beta = (1+\sqrt{2})(3+2\sqrt{2}) = 3+5\sqrt{2}+2\sqrt{2}^2 = 7+5\sqrt{2}.\end{aligned}$$

Az $x^2 - 2$ -vel való maradékképzés annak felel meg, hogy alkalmazzuk a $\sqrt{2}^2 = 2$ azonosságot. (Megjegyzés: a $p_\alpha p_\beta \bmod m$ művelet sor nagyon hasonlít arra, ahogy kongruenciákkal számoltunk, pl. $3 \cdot 6 \equiv 8 \pmod{10}$, csak itt egész számok helyett polinomok vannak.)

3. **Multiplikatív inverz:** erre többféle módszer is létezik:

- (a) **Gyöktelenítéssel:** ezt fent $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ -re már láttuk, és minden olyan másodfokú testbővítésre működik, ahol a minimálpolinom $x^2 - d$ alakú (azaz $\theta = \sqrt{d}$, pl. $\sqrt{2}$ vagy $i = \sqrt{-1}$):

$$(a + b\theta)^{-1} = \frac{1}{a + b\theta} = \frac{a - b\theta}{(a + b\theta)(a - b\theta)} = \frac{a - b\theta}{a^2 - b^2d} = \frac{a}{a^2 - b^2d} - \frac{b}{a^2 - b^2d}\theta.$$

(Másfajta testbővítésekre is általánosítható, de nem triviális, hogy mivel gyöktelenítünk.)

- (b) **Egyenletrendszerrel:** írjuk be az $\alpha\alpha^{-1} = 1$ egyenletbe α és α^{-1} felírását, és oldjuk meg a kapott egyenletrendszert α^{-1} ismeretlen együtthatóira. Pl. $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ -ben $\alpha = 5 + 2\sqrt{2}$ -re:

$$\begin{aligned}\alpha\alpha^{-1} &= 1, \\ (5 + 2\sqrt{2})(u + v\sqrt{2}) &= 1, \\ 5u + 5v\sqrt{2} + 2u\sqrt{2} + 4v &= 1 + 0\sqrt{2},\end{aligned}$$

ebből különválasztva a racionális és a $\sqrt{2}$ -s tagokat (eliminálva $\sqrt{2}$ -t):

$$\begin{aligned}5u + 4v &= 1, \\ 2u + 5v &= 0,\end{aligned}$$

és ezt megoldva megkapjuk, hogy $u = 5/17$ és $v = -2/17$, azaz $\alpha^{-1} = 5/17 - 2/17 \cdot \sqrt{2}$.

- (c) **Bővített euklideszi algoritmussal:** mint tudjuk, az egész számok moduláris inverzét kiszámíthatjuk a bővített euklideszi algoritmussal (lásd: Kongruenciák):

$$7x \equiv 1 \pmod{10} \longrightarrow \text{xgcd}(7, 10) = (1, 3, -2) \longrightarrow x = 3.$$

Ugyanez működik polinomokra is: pl. $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ -ben $\alpha = 5 + 2\sqrt{2}$ inverzét $p_\alpha = 5 + 2x$ és $m = x^2 - 2$ bővített euklideszi algoritmusával számíthatjuk ki:

$$\begin{aligned}\alpha\alpha^{-1} &= 1 \longrightarrow p_\alpha p_{\alpha^{-1}} \bmod m = 1 \longrightarrow \\ \text{xgcd}(p_\alpha, m) &= \text{xgcd}(5 + 2x, x^2 - 2) = (1, 5/17 - 2/17 \cdot x, 4/17) \\ &\longrightarrow p_{\alpha^{-1}} = 5/17 - 2/17 \cdot x \longrightarrow \alpha^{-1} = 5/17 - 2/17 \cdot \sqrt{2}.\end{aligned}$$

4. **Osztás:** multiplikatív inverzzel szorzunk: $\alpha/\beta = \alpha\beta^{-1}$.

3. Véges testek

Nemcsak számtesteket bővíthetünk a fent megismert módon, hanem a $\mathbb{Z}_p$ testeket is, ahol p prímszám (lásd: Kongruenciák, ill. Algebrai struktúrák). Emlékeztető: $\mathbb{Z}_p = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \dots, \overline{p-1}\}$, ahol modulo p kell számolni, pl. $\mathbb{Z}_5$ -ben $\bar{3} + \bar{4} = \bar{2}$, $\bar{1} - \bar{4} = \bar{2}$, $\bar{3} \cdot \bar{2} = \bar{1}$ és $\bar{3}^{-1} = \bar{2}$.

Példa. Bővítsük $\mathbb{Z}_5$ -öt a $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ -höz hasonló módon. Itt a " $\sqrt{2}$ " egy olyan "képzeletbeli" θ érték, amelyre $\theta^2 = \bar{2} \in \mathbb{Z}_5$ (azaz amelynek minimálpolinomja $m = x^2 - \bar{2} \in \mathbb{Z}_5[x]$). Fontos, hogy θ ne legyen benne $\mathbb{Z}_5$ -ben, mert akkor nem bővítésről lenne szó (mint ahogy $\mathbb{Q}(\sqrt{4})$ sem az, hiszen $\sqrt{4} = 2 \in \mathbb{Q}$). Ezt egyszerű ellenőrizni: $\bar{0}^2 = \bar{0}$, $\bar{1}^2 = \bar{1}$, $\bar{2}^2 = \bar{4}$, $\bar{3}^2 = \bar{4}$ és $\bar{4}^2 = \bar{1}$, vagyis $\mathbb{Z}_5$ egyik elemének sem $\bar{2}$ a négyzete, azaz nincs benne " $\sqrt{2}$ ". Az így kapott $\mathbb{Z}_5(\theta)$ test elemei $a + b\theta$ alakúak (ahol $a, b \in \mathbb{Z}_5$), pl. $\bar{1} + \bar{3}\theta \in \mathbb{Z}_5(\theta)$, és nagyon hasonlóan lehet velük számolni, mint $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ -ben:

$$\begin{aligned}(\bar{1} + \bar{3}\theta) - (\bar{4} + \theta) &= (\bar{1} - \bar{4}) + (\bar{3} - \bar{1})\theta = \bar{2} + \bar{2}\theta, \\(\bar{1} + \bar{3}\theta)(\bar{4} + \theta) &= \bar{4} + \theta + \bar{4} \cdot \bar{3}\theta + \bar{3}\theta^2 = \bar{4} + \theta + \bar{2}\theta + \bar{3} \cdot \bar{2} = \bar{4} + \bar{3}\theta + \bar{1} = \bar{3}\theta, \\(\bar{1} + \bar{3}\theta)^{-1} &= \frac{\bar{1}}{\bar{1} + \bar{3}\theta} = \frac{\bar{1} - \bar{3}\theta}{(\bar{1} + \bar{3}\theta)(\bar{1} - \bar{3}\theta)} = \frac{\bar{1} - \bar{3}\theta}{\bar{1}^2 - \bar{3}^2 \cdot \bar{2}} = \frac{\bar{1}}{\bar{3}} - \frac{\bar{3}}{\bar{3}}\theta = \bar{2} - \theta = \bar{2} + \bar{4}\theta.\end{aligned}$$

Ennek a testnek véges sok eleme van ($5^2 = 25$, hiszen $a + b\theta$ mindkét együtthatója 5-5-féle lehet):

$$\begin{array}{ccccccccc}\bar{0}, & \bar{1}, & \bar{2}, & \bar{3}, & \bar{4}, & \theta, & \theta + \bar{1}, & \theta + \bar{2}, & \theta + \bar{3}, & \theta + \bar{4}, \\ \bar{2}\theta, & \bar{2}\theta + \bar{1}, & \bar{2}\theta + \bar{2}, & \bar{2}\theta + \bar{3}, & \bar{2}\theta + \bar{4}, & \bar{3}\theta, & \bar{3}\theta + \bar{1}, & \bar{3}\theta + \bar{2}, & \bar{3}\theta + \bar{3}, & \bar{3}\theta + \bar{4}, \\ \bar{4}\theta, & \bar{4}\theta + \bar{1}, & \bar{4}\theta + \bar{2}, & \bar{4}\theta + \bar{3}, & \bar{4}\theta + \bar{4}.\end{array}$$

3.1. Definíció. A véges sok elemből álló testet **véges testnek** (vagy **Galois-testnek**) nevezzük.

A fenti konstrukció általánosan a következőképpen működik:

- Vegyünk egy $\mathbb{Z}_p$ alaptestet (ahol p prímszám).
- Vegyünk afölött egy $m \in \mathbb{Z}_p[x]$ irreducibilis polinomot, amelynek fokszáma $n \geq 2$.
- Ez lesz a minimálpolinom, amelynek gyöke a θ primitív elem. (θ -nak nem kell "létező" értéknek lennie, mint ahogy a komplex i is csak egy "képzeletbeli" érték volt, amelynek a négyzete -1 .)
- Az így kapott $\mathbb{Z}_p(\theta)$ test elemei $a_0 + a_1\theta + \dots + a_{n-1}\theta^{n-1}$ alakban írhatók fel, ahol $a_i \in \mathbb{Z}_p$.
- Mivel minden a_i együttható p -féle lehet, ezért a testben összesen $pp \cdots p = p^n$ elem van.

Ennek a konstrukciónak az a jelentősége, hogy így *minden* véges testet megkapunk:

3.2. Tétel (a véges testek tulajdonságai).

1. A fenti konstrukció minden p prímszámra és minden $n \geq 2$ fokszámra elvégezhető.
2. A p^n -elemű véges test izomorfizmus erejéig egyértelmű.
3. Minden véges test elemszáma p^n alakú, ahol p prímszám és $n \geq 1$.

3.3. Definíció. A q elemből álló véges test jelölése: $\mathbb{F}_q$ (vagy $\text{GF}(q)$ [*Galois field*]).

Vagyis minden prímhatalvány elemszámra egyértelműen létezik véges test:

- $\mathbb{F}_2 (= \mathbb{Z}_2)$, $\mathbb{F}_4$, $\mathbb{F}_8$, $\mathbb{F}_{16}$, $\dots$,
- $\mathbb{F}_3 (= \mathbb{Z}_3)$, $\mathbb{F}_9$, $\mathbb{F}_{27}$, $\dots$,
- $\mathbb{F}_5 (= \mathbb{Z}_5)$, $\mathbb{F}_{25}$, $\dots$,
- $\dots$;

más véges test pedig nem létezik, például nincs $\mathbb{F}_6$ vagy $\mathbb{F}_{10}$, mert azok nem prímhatalványok.

Fontos: ne keverjük össze az $\mathbb{F}_m$ -et a $\mathbb{Z}_m$ -mel, mert $\mathbb{F}_4 \neq \mathbb{Z}_4$, $\mathbb{F}_9 \neq \mathbb{Z}_9$ stb. (pl. $\mathbb{Z}_4 = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \bar{3}\}$, de $\mathbb{F}_4 = \{\bar{0}, \bar{1}, \theta, \theta + \bar{1}\}$), ráadásul a legtöbb $\mathbb{Z}_m$ nem is test. Csak prímszámokra igaz, hogy $\mathbb{F}_p = \mathbb{Z}_p$.

(A tétel "izomorfizmus erejéig egyértelmű" kitétele azt jelenti, hogy két azonos elemszámú test ha névleg különböző, akkor is izomorf, azaz az egyikből megkaphatjuk a másikat az elemek átnevezésével. Például belátható, hogy a logikai értékek ($I = \text{"igaz"}$, $H = \text{"hamis"}$) halmaza a "kizáró vagy" ($\oplus$) és az "és" ($\wedge$) művelettel, azaz $(\{I, H\}, \oplus, \wedge)$ testet alkot. Ez eléggé különbözőnek tűnik a $(\mathbb{Z}_2, +, \cdot)$ testtől, de "lényegében" mégis ugyanaz (= "izomorfak"), mert a $H \rightarrow \bar{0}$, $I \rightarrow \bar{1}$ átnevezésekkel megkapjuk az egyikből a másikat, pl. $I \oplus I = H \rightarrow \bar{1} + \bar{1} = \bar{0}$, $H \wedge I = H \rightarrow \bar{0} \cdot \bar{1} = \bar{0}$ stb.)

4. Testbővítések Sage-ben

Sage-ben az $\mathbb{F}_q$ véges testet a $\text{GF}(q)$ jelöléssel hozhatjuk létre:

```
sage: GF(4)
Finite Field in z2 of size 2^2
sage: list(GF(4))          # összes elem listája
[0, z2, z2 + 1, 1]
sage: g = GF(4).gen()      # primitív elem (a fenti z2)
sage: g.minpoly()          # minimálpolinomja
x^2 + x + 1
sage: GF(6)
[...]
ValueError: the order of a finite field must be a prime power
```

Megadhatunk egy minimálpolinomot is, ezáltal előírhatjuk, hogy az elemek ábrázolásához melyik θ primitív elemet használja, például a fenti $\mathbb{F}_{25} = \mathbb{Z}_5(\theta)$ testre (θ -t a kódban g -vel jelöljük):

```
sage: F = GF(25, "g", modulus = x^2 - 2)
sage: g = F.gen()
sage: g^2
2
sage: 1/(1 + 3*g)
4*g + 2
```

A polinomokhoz hasonlóan itt is van egy egyszerűsített szintaxis F és g együttes létrehozására:

```
sage: F.<g> = GF(25, modulus = x^2 - 2)    # F = GF(...) és g = F.gen()
sage: g^2
2
sage: F.<g> = GF(25, modulus = x^2 - 3)    # GF(25) egy másik ábrázolása
sage: g^2
3
sage: (2*g)^2      # "fenti g" == "itteni 2*g"
2
sage: F.<g> = GF(25, modulus = x^2 - 4)    # irreducibilis minimálpolinom kell
[...]
ValueError: finite field modulus must be irreducible but it is not
```

A test elemeit létrehozhatjuk az együtthatók listájából, valamint az ábrázoló polinomból is:

```
sage: F.<g> = GF(27)          # Zmod(3) harmadfokú bővítése (minimálpolinom mindegy)
sage: P.<x> = Zmod(3)[]      # ilyenek az ábrázoló polinomok
sage: F([1,1,2])
2*g^2 + g + 1
sage: F(2*x^2 + x + 1)
2*g^2 + g + 1
sage: P(2*g^2 + g + 1)
2*x^2 + x + 1
sage: P(2*g^2 + g + 1).list()
[1, 1, 2]
```

Létrehozhatunk véges test fölötti polinomgyűrűt is, pl. $\mathbb{F}_{25}[x]$ -et (ahol tehát a polinomok minden együtthatója $\mathbb{F}_{25}$ -ben van, vagyis maguk is külön-külön polinomokként ábrázolhatók):

```
sage: F.<g> = GF(25, modulus = x^2 - 2)
sage: P.<x> = F[]
sage: P([1 + g, 3 + 2*g, 4*g, 2])
2*x^3 + 4*g*x^2 + (2*g + 3)*x + g + 1
sage: _.list()
[g + 1, 2*g + 3, 4*g, 2]
sage: (x-g)*(x-g-1)*(x-g-2)*(x-g-3)*(x-g-4)
x^5 + 4*x + 2*g
sage: _.roots()
[(g, 1), (g + 4, 1), (g + 3, 1), (g + 2, 1), (g + 1, 1)]
```

Nemcsak véges testeket, hanem a $\mathbb{Q}$ testbővítéseit is létrehozhatjuk, például $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ -t:

```
sage: F.<g> = NumberField(x^2 - 2)
sage: g^2
2
sage: 1/(5 + 2*g)
-2/17*g + 5/17
```

5. Advanced Encryption Standard (AES)

Az **Advanced Encryption Standard (AES)** (eredeti nevén: Rijndael) az egyik leggyakrabban használt titkosítási (kriptográfiai) algoritmus. Rengeteg helyen használják, az internetes kommunikációtól (pl. HTTPS) a háttértáron lévő fájlok titkosításán keresztül az USA kormányának legtitkosabb dokumentumaiig. Népszerűségét nemcsak biztonsága, hanem rendkívüli gyorsasága is adja.

Az AES egy *szimmetrikus* titkosítás, azaz ugyanazzal a kulccsal titkosítja az üzenetet, mint amellyel megfejti (ellentétben pl. az RSA-val, amely *aszimmetrikus*, lásd: Euler–Fermat-tétel és RSA).

Az AES teljes algoritmusát nem írjuk le, mert viszonylag bonyolult, csak egyes – matematikailag érdekesebb – részeit. A teljes algoritmus megtalálható a specifikációban: [3].

Az üzenetet 128-bites blokkonként titkosítjuk. Egy ilyen blokk 16 byte-ból áll, ezeket képzeletben egy 4×4 -es mátrixba írjuk fel oszlopfolytonosan:

$$B = \begin{pmatrix} b_0 & b_4 & b_8 & b_{12} \\ b_1 & b_5 & b_9 & b_{13} \\ b_2 & b_6 & b_{10} & b_{14} \\ b_3 & b_7 & b_{11} & b_{15} \end{pmatrix}.$$

A byte-okat az $\mathbb{F}_{2^8} = \mathbb{F}_{256}$ véges test elemeiként ábrázoljuk, ahol a $\theta \in \mathbb{F}_{256}$ primitív elem az $m = x^8 + x^4 + x^3 + x + 1$ minimálpolinom gyöke. A byte bitjei az ábrázoló polinom együtthatói, például a $[01001011]$ byte a $\theta^6 + \theta^3 + \theta + 1 \in \mathbb{F}_{256}$ elemnek felel meg.

A titkosítási algoritmus ciklusonként négy lépésből áll, ezekre az angol nevükkel hivatkozunk:

1. *SubBytes*: a byte-ok egyenkénti transzformációja;
2. *ShiftRows*: a sorok ciklikus permutációja;
3. *MixColumns*: a mátrix szorzása egy konstans mátrixszal;
4. *AddRoundKey*: a kulcs alkalmazása a blokkra.

A teljes algoritmus ezt a négy lépést ismétli 10-14-szer (a paramétereiktől függően). A megfejtéshez a lépések inverzét kell végrehajtani fordított sorrendben. Az alábbiakban részletezzük a négy lépést.

5.1. AES: *SubBytes*

Ebben a lépésben a mátrix byte-jait egyenként transzformáljuk egy $S : \mathbb{F}_{256} \rightarrow \mathbb{F}_{256}$ invertálható függvénnyel, de nem változtatjuk meg a helyüket a mátrixban ($\forall i : b'_i := S(b_i)$). Ezt a transzformációt angolul **Rijndael S-box**nak is nevezik (S = substitution, azaz helyettesítés).

Az S transzformáció két lépésből áll ($S(b) = S_2(S_1(b))$):

1. Először vegyük az elem multiplikatív inverzét $\mathbb{F}_{256}$ -ban: $S_1(b) := b^{-1}$ – kivéve ha $b = 0$, amely nem invertálható, arra legyen $S_1(0) := 0$.
2. A második lépés egy affin transzformáció, amely kivételesen nem $\mathbb{F}_{256}$ -ban történik, hanem az elemek egy másik ábrázolásával. Kétféle ekvivalens módon is megfogalmazható:
 - (a) A $b \in \mathbb{F}_{256}$ elem polinomos ábrázolása ($p_b = b_0 + b_1x + \dots + b_7x^7 \in \mathbb{Z}_2[x]$) segítségével:
$$S_2(b) := (p_b \cdot (x^4 + x^3 + x^2 + x + 1)) \bmod (x^8 + 1) + (x^6 + x^5 + x + 1).$$
 - (b) A $b \in \mathbb{F}_{256}$ elem együtthatóvektorával ($v_b = (b_0, b_1, \dots, b_7) \in \mathbb{Z}_2^8$), mátrixszorzással ($\mathbb{Z}_2^{8 \times 8}$):

$$S_2(b) := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_0 \\ b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ b_4 \\ b_5 \\ b_6 \\ b_7 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Fontos, hogy bármelyik ábrázolást is nézzük, a bitek – azaz a polinomok együtthatói, ill. a vektorok elemei – továbbra is $\mathbb{Z}_2$ -ben vannak, azaz modulo 2 kell velük számolni.

Ez az S transzformáció adja az AES lelkét: az inverz miatt erősen *nemlineáris* (lineáris lenne például egy egyszerű mátrixszorzás), ezáltal nagyon nehezen követhető, hogy mi történik a byte-okkal.

Mivel a transzformációnak csak 256 lehetséges értéke van, ezért a gyakorlatban ezeket előre ki szokták számítani, és eltárolják egy táblázatban, hogy a titkosítás gyorsabb legyen.

5.2. AES: *ShiftRows*

Ez a lépés a sorokon belül átrendezi a mátrix elemeit: az első sor nem változik, a másodikat ciklikusan eggyel balra tolja, a harmadikat kettővel, a negyediket pedig hárommal, azaz:

$$\begin{pmatrix} b_0 & b_4 & \underline{b_8} & \underline{\mathbf{b_{12}}} \\ b_1 & b_5 & \underline{b_9} & \underline{\mathbf{b_{13}}} \\ b_2 & b_6 & \underline{b_{10}} & \underline{\mathbf{b_{14}}} \\ b_3 & b_7 & \underline{b_{11}} & \underline{\mathbf{b_{15}}} \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} b_0 & b_4 & \underline{b_8} & \underline{\mathbf{b_{12}}} \\ b_5 & \underline{b_9} & \underline{\mathbf{b_{13}}} & b_1 \\ \underline{b_{10}} & \underline{\mathbf{b_{14}}} & b_2 & b_6 \\ \underline{\mathbf{b_{15}}} & b_3 & b_7 & \underline{b_{11}} \end{pmatrix}$$

Ez arra jó, hogy az oszlopok keveredjenek, és ne csak egymástól függetlenül manipuláljuk őket.

5.3. AES: *MixColumns*

Ebben a lépésben megszorozzuk a mátrixot egy rögzített mátrixszal (mindkettő $\mathbb{F}_{256}^{4 \times 4}$ -ben van):

$$B' := \begin{pmatrix} \theta & \theta+1 & 1 & 1 \\ 1 & \theta & \theta+1 & 1 \\ 1 & 1 & \theta & \theta+1 \\ \theta+1 & 1 & 1 & \theta \end{pmatrix} B,$$

ahol $\theta \in \mathbb{F}_{256}$ a fent definiált primitív elem. A mátrixban szereplő konstansok olyanok, amelyekkel hatékonyan lehet számolni (bitsorozatként: $\bar{1} \rightarrow [00000001]$, $\theta \rightarrow [00000010]$, $\theta + \bar{1} \rightarrow [00000011]$).

A lépés neve (*MixColumns*) arra utal, hogy a mátrixszorzás szabályai miatt ez ekvivalens azzal, mintha B oszlopvektorait külön-külön szoroznánk meg ugyanezzel a mátrixszal.

Ez a lépés gondoskodik arról, hogy az elemeket ne csak átrendezzük és külön-külön transzformáljuk, hanem egymással is kombináljuk őket (az oszlopokon belül).

5.4. AES: *AddRoundKey*

Ebben a lépésben a blokkhoz hozzáadjuk az aktuális kulcsot, amely egy szintén 128-bites bitsorozat. Ez a művelet felírható egy mátrixösszeadással $\mathbb{F}_{256}^{4 \times 4}$ -ben, vagy bitsorozatként nézve egy egyszerű bitenkénti "kizáró vagy" (XOR) művelettel a két 128-bites bitsorozat között.

A kulcs a titkosítás minden ciklusában különböző (ettől *RoundKey*), és az algoritmus bemenetként megadott főkulcsból számítható ki, amely 128 és 256 bit közötti hosszúságú (minél hosszabb, annál biztonságosabb az eljárás). A számítás részleteibe nem megyünk bele.

A kulcstól lesz titkos az algoritmus: aki ismeri, az meg tudja fejteni az ezzel titkosított üzeneteket, aki meg nem, annak pedig az csak egy értelmetlen bitsorozat marad. A kulcs ismerete nélkül az összes lehetőséget végig kellene próbálni, ami a legrövidebb, 128-bites kulcs esetén is $2^{128} = 340282366920938463463374607431768211456$ lehetőség. Ez a gyakorlatban kivitelezhetetlen.

6. Szerző

Ezt a jegyzetet Uray M. János írta, részben felhasználva az alábbi forrásokat:

- [1] https://en.wikipedia.org/wiki/Simple_extension
- [2] Gonda János: Véges testek (2011)
- [3] US NIST (2001): Federal Information Processing Standards Publication: Advanced Encryption Standard (AES). <https://doi.org/10.6028/NIST.FIPS.197-upd1>

Hibákat, észrevételeket itt lehet jelezni: uray.janos@inf.elte.hu.